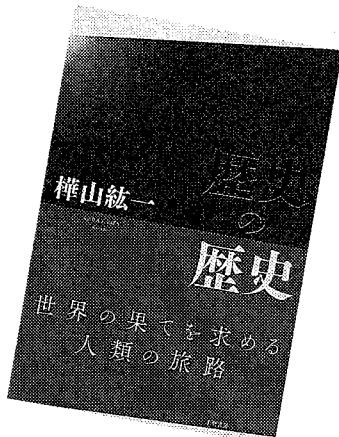


# 日本有数の歴史学者の多彩な論文集

専門である西洋中世史・文化史を核にしつつも、自在にほかのトピックへと越境して、予期せぬ視角を切り開いていく

中條省平



日本有数の歴史学者が、1983年から2011年にかけて記した論文を集成した書物です。著者の専門は西洋中世史と西洋文化史ですが、そうした領域の研究核にしつけて、自在にほかのトポスへと越境して、予期せぬ視角を切り開いていくのが、樺山氏の学問的フットワークの特質です。本書は、テーマを限定せず、さまざまな題材を扱う論文集（全17講）であるがゆえに、氏の真骨頂ともいってき論述の領域の多彩さが、切り口鋭い多面体のように輝くさまざまを見ることができる好著です。

ここで論じられる題材をまとめて眺めみると、歴史学の方法、宇宙構造の認識、ヨーロッパの自然観などの大きな問題が取りあげられるかと思ふが、曆法、奴隸、割礼と電気、医術と病気、倉庫の歴史

学、西欧中世の口承文芸、百科全書と博物図譜といったたる専門的なピックも登場します。  
どれも興味津々の展開をしますが、まずは冒頭に置いた原理論性のもつとも強いたる「歴史の知とライデン・ティンハイについて」を見てみましょう。近代歴史学の方法といふ大問題を驚くべきシャープなアプローチで整理してみせる論考で、歴史学に関心のある人には必読の基礎文献となることがでざるでしょう。

的的なアポリアに拘泥するのことは意味がないとしてむしろ近代歴史学の具体的な三つの立場を析出してみます。

第一は「事象の説明」。始祖はデカルトで、近代歴史学ではアナール学派のフェューリルが代表者です。根本は歴史に向向きあう明晰な理性にあって、この主体による問題設定から、客体としての歴史的事象の必然が説明されるという考え方です。

第二は「意味の解釈」。理論的先駆者はデカルトの敵であるイーコで、現代の代表者は同じアナール派のプロック。理性といつて認識主体と歴史といつて認識対象を截然と分けることはできないと考え、主体が歴史のなかに入りこんで、その時代の自然や時空間の感覚をつかみ、過去の事象の意味を解釈することに努めます。

第三は「構造の解説」。理論

法が簡明に整理されただけでなく、人類の知の歴史のなかで、どういう理論的基礎に拠つてその方法が築かれたかが一目瞭然です。著者の慧眼に脱帽するばかりません。

そのうえで、樺山氏自身が歴史家としてこの三つの立場のいずれに入るかといえば、これはもう明らかに、ヴィーコープロックの系譜でしよう。とくに、第2講「宇宙認識の拡張について」と第3講「ヨーロッパの自然観・身体観について」では、人体から宇宙空間まで、ミクロとマクロの差を超えて、万物にコスモスを見る人間の心性が強調されています。こうした思考方法は、キリスト教的枠構を離れば、日本の歴史学にも適用できる可能性があるので、外漢は楽しい空想の翼を広げたのでした。

問題はその共時的構造を解明することだというものです。思わず「なるほど」と膝を打ちたくなるくらい見事な説明です。現代歴史学の主な方

時間論として古事記は説得力に富むものだと感じました。  
(学習院大学フランス語圏文  
化学科教授)

の時間論としてまことに説得力に富むものだと感じました。  
た。